



# Nouvelles stratégies participatives pour la gestion locale de l'eau avec les citoyens



**CoOPLAaGE**

Nils Ferrand, Emeline Hassenforder, Patrice Garin, Mélaïne Aucante, Géraldine Abrami, Bruno Bonté, Benjamin Noury, Sarah Loudin

24 septembre 2018

# Déroulement de l'atelier (1h30)

- Tour de table (rapide)
- Cadrage méthodologique : CoOPLAaGE, SPARE Drôme et l'évolution participative des SAGE
- Créez votre propre plan de participation avec l'outil PrePar
- Discussion

# Qui sommes-nous ?



**IRSTEA** : Institut National de Recherche sur les Sciences et Technologies pour l'Environnement et l'Agriculture

> *Recherche en appui aux politiques publiques*



**UMR G-Eau:** Unité Mixte de Recherche Gestion de l'Eau, Acteurs, Usages, Montpellier, unité interdisciplinaire et internationale  
Avec CIRAD, IRD, AgroPARISTech, Supagro, BRGM



**Equipe « CoOPLAaGE »** (~ 9 personnes, 7 projets en cours)



**Nous analysons comment accompagner des acteurs dans l'ingénierie, la mise en œuvre et l'évaluation de processus participatifs**

# Notre vision de la participation

- **La participation comme une démarche et des principes, et non comme une succession d'outils ou d'événements**
- **la participation comme un moyen et non comme une fin en soi (en appui aux politiques publiques), mais respectée**
- **contre l'*acceptocratie* (« il faut qu'ils acceptent... »)**
- **une perspective de changement durable, « profond », vers une capacité de la société locale à s'adapter (autonomisation)**
- **La recherche-action sur les processus de gouvernance et changement, avec innovation et suivi-évaluation intensif**

# Plusieurs articulations possibles

## LA PARTICIPATION EN PREPARATION DU PROCESSUS DE DECISION



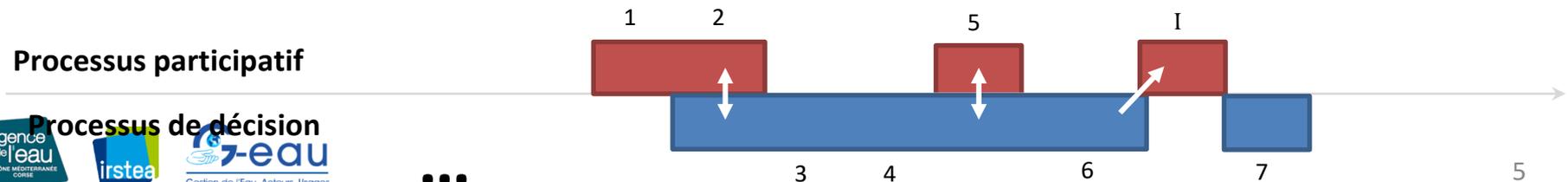
## PROCESSUS DE DECISION ENTIEREMENT PARTICIPATIF



## PROCESSUS DE DECISION PAS DU TOUT PARTICIPATIF



## PROCESSUS DE DECISION PARTIELLEMENT PARTICIPATIF



Concevoir, mettre en œuvre, évaluer, transférer des méthodes et outils participatifs pour accompagner les acteurs dans la gestion et la gouvernance de l'eau (et des bassins versants)



# Processus cible



# Outils CoOPLAaGE & étapes

## Processus cible



<http://cooplaage.watagame.info>

**Concevoir le processus participatif** (Outil recommandé: PrePar)

**Partager un diagnostic territorial (2/3)** (Outil recommandé: PreDiag)

**Concevoir des mécanismes de suivi & d'évaluation** (Outil recommandé: Encore-Me)

**Discuter les principes de justice sociale** (Outil recommandé: Just-A-Grid)

**Partager un diagnostic territorial (1/3)** (Outil recommandé: SMAG)

**Engager les participants** (Outil recommandé: InI-WAG)

**Elaborer un plan d'action intégré** (Outil recommandé: Coop)

**5 ÉTAPES – ½ JOURS**

1. Carte : Cartographier les principales évolutions spatiales qui ont eu lieu dans le bassin versant sur les 30 dernières années.
2. Décisions Majeures (DMIs): Identifier les décisions-clefs dans l'histoire de la gouvernance.
3. Chronologie : Modéliser les dynamiques qui ont conduit ou ont été générées par ces DMIs.
4. Analyse des décisions: Suivi du processus de décision et

**7 ÉTAPES – ½ JOUR**

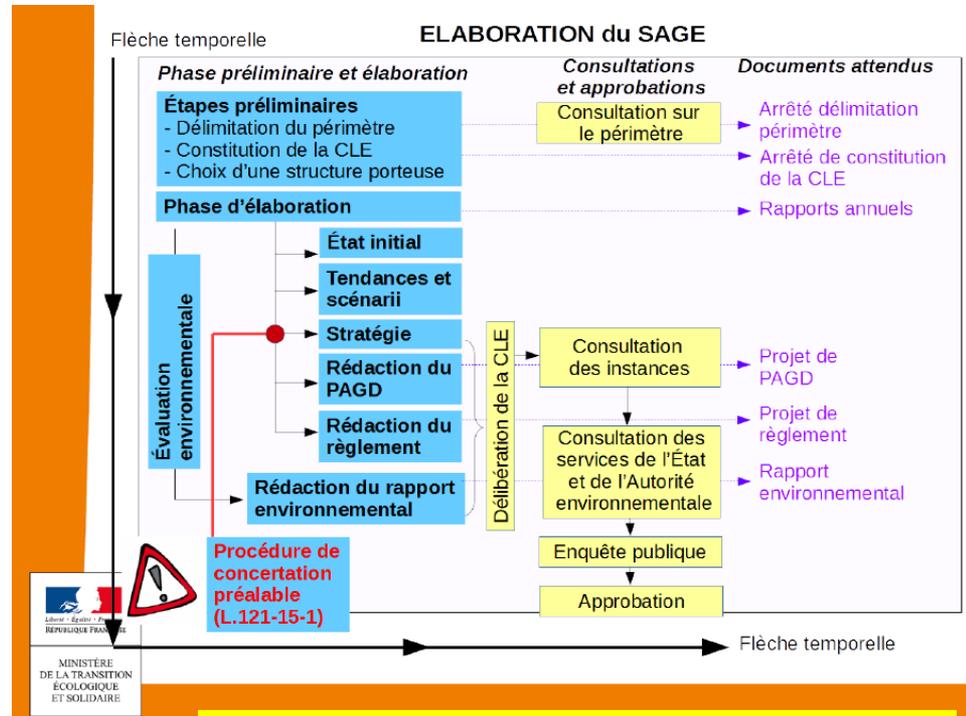
1. Définir l'objectif du plan d'action
2. Séance de remue-méninges sur les actions potentielles permettant d'atteindre cet objectif
3. Détailler votre action en identifiant les ressources nécessaires, les impacts attendus et échelle de mise en œuvre
4. Discuter et détailler votre action dans un petit groupe (Type "place de marché")
5. Combiner vos actions dans le temps et l'espace pour construire un plan d'action
6. Analyser votre plan et discuter de faisabilité et cohérence
7. Valider le plan d'action et concevoir le plan de mise en œuvre en conséquence

**SUPPORTS DISPONIBLES**

- Modèle pour les Décisions Majeures
- Matrice chronologique
- Guide SMAG & S...

# Pour les futurs SAGE

- Avec participation ?
  - Organisation procédurale
  - Périmètre
  - Diagnostic initial
  - Préférences acteurs
  - Scénarii
  - Stratégie, actions
  - PAGD

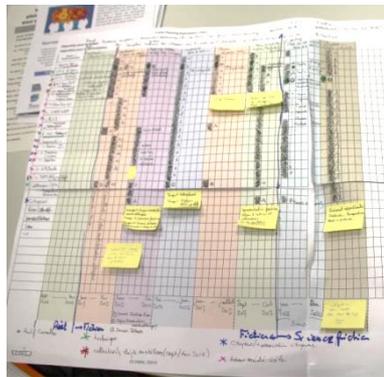


Source: A. Massot, DEB-MTES, 2018

# Exemple : Le projet R&D AERMC – IRSTEA 2016 - 2019

## OBJECTIF DU PROJET

Recenser, expérimenter et évaluer de nouveaux dispositifs participatifs pour la gestion locale de l'eau avec les citoyens



### PHASE 1

Août 2016 – Fév 2017

- Etat des lieux
- Séminaires de travail
- Co-Sélection de 3 terrains pilotes

### PHASE 3

Mars 2017 – Déc 2018

- Préparation et formation des terrains pilotes
- Mise en œuvre du dispositif
- Mutualisation inter-terrains

2016



2017

### PHASE 2

Fév –Août 2017

- Adaptation et développements méthodologiques

2018

### PHASE 4

TOUT AU LONG DU PROJET  
Nov 2016 – Juin 2019

- Suivi-évaluation
- Synthèse et propositions de généralisation

2019

# Un cadre méthodologique partagé

- Laisser décider aux acteurs le niveau de participation choisi pour chaque étape du processus décisionnel
- Puis choisir les modalités de mise en œuvre (méthodes, organisation)
- Inclure un suivi-évaluation intensif



Documents sur  
<http://www.sauvonsleau.fr>

# Etat de la connaissance

## Etat de la connaissance des méthodes permettant d'impliquer les parties prenantes et les citoyens dans la décision, la gestion et la gouvernance du grand cycle de l'eau en France

Version 2  
Mars 2017



Document « de base »

### 1. Discuter les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision



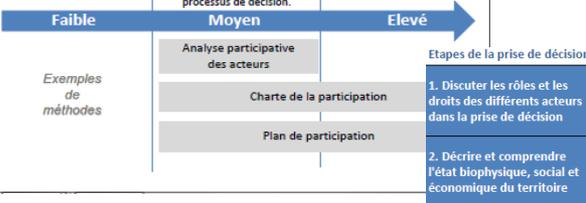
Cette étape a lieu normalement avant le processus de décision. Elle consiste à construire le plan de participation, c'est-à-dire à déterminer la manière dont la participation sera mise en place. Elle vise donc à laisser les participants décider quels acteurs feront partie du processus de décision, à quel moment, avec quel rôle et par quels moyens.

#### Quel niveau ou intensité de la participation ?

Le gestionnaire conçoit le processus de décision à l'aide d'un expert. Les citoyens sont informés par le biais de réunions publiques, de rapports, d'un site internet, etc.

Après proposition experte, les citoyens sont consultés : ils donnent leur avis sur qui devrait participer à la décision, quand et comment.  
**OU** Des représentants des différentes parties prenantes conçoivent et choisissent le processus de décision.

Les citoyens co-conçoivent le processus de décision avec les autres parties prenantes et ils décident ensemble qui sera impliqué à quelles étapes de la décision, et de quelle manière.



### Fiches étapes de la décision

3. Explorer des scénarios pour le futur

4. Définir des objectifs, mettre en évidence les préférences et les contraintes

5. Inventer, identifier et structurer les actions et stratégies possibles

6. Prioriser, voter, choisir parmi les actions et stratégies possibles

7. Mettre en œuvre les actions et stratégies choisies

8. Suivre et évaluer les décisions, les actions et les stratégies, ainsi que leurs impacts

Documents en ligne sur le site internet de l'AERMC puis version finale sous forme d'un référentiel en ligne

### Fiches méthodes

#### L'ANALYSE PARTICIPATIVE DES ACTEURS

##### Description

L'analyse participative des acteurs consiste à réunir des participants pour identifier et comprendre les rôles de tous les acteurs (directement impliqués dans le processus de décision ou non) et leurs relations. Cette analyse permet notamment de décrypter les jeux de pouvoir ou d'influence entre les acteurs et d'initier un dialogue entre les différents acteurs potentiellement mobilisés par la suite dans le processus participatif.

##### Degré de participation



##### Temps nécessaire à la réalisation

Préparation et communication en amont	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Mise en œuvre, implication des participants	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Analyse et communication en aval	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours

Nombre de participants : 1 à 9



Facilitation interne



Difficulté de mise en œuvre



Support numérique possible



Qui sera potentiellement impacté par le projet ? Qui peut avoir de l'influence sur les décisions ? Quelles sont leurs relations ? Les réponses à ces questions sont primordiales pour comprendre le contexte et n'oublier personne !

# 3 processus supportés, 4 terrains

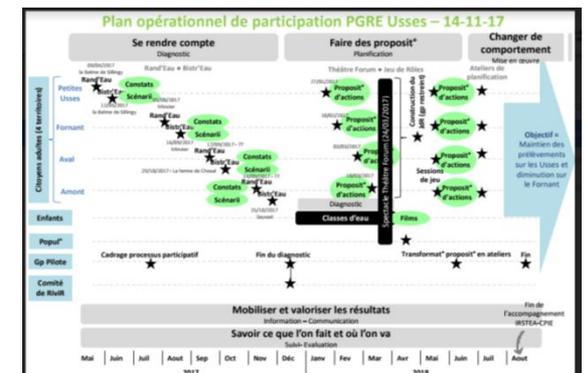
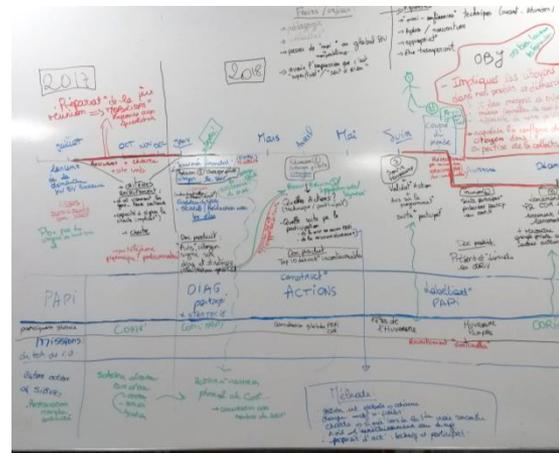
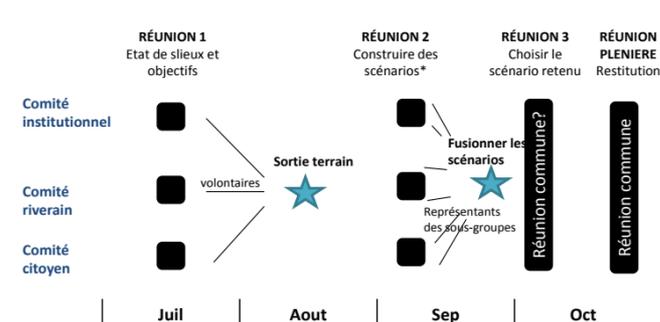


Projet de restauration hydromorphologique Sévenne/4 Vallées (RIV4VAL)

13

PAPI d'Intention Arc & Huveaune (SABA & SIBVH)

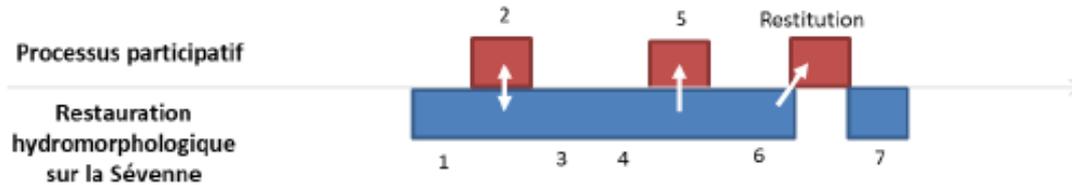
PGRE Usse (SMECRU)



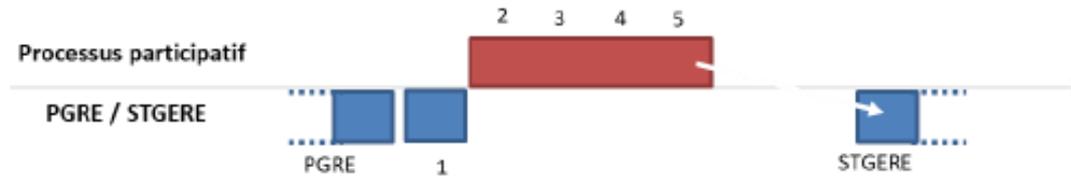
\* Scénarios = ensemble d'actions qui constituent le projet de restauration morpho-écologique (cf. matrice CoPlan p.4 pour un exemple)

# Relation participation / process institutionnel

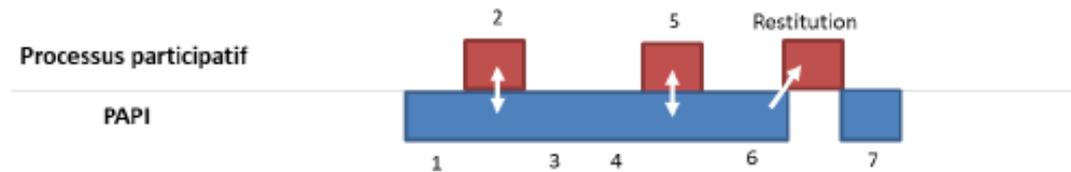
## SEVENNE (RIV4VAL)



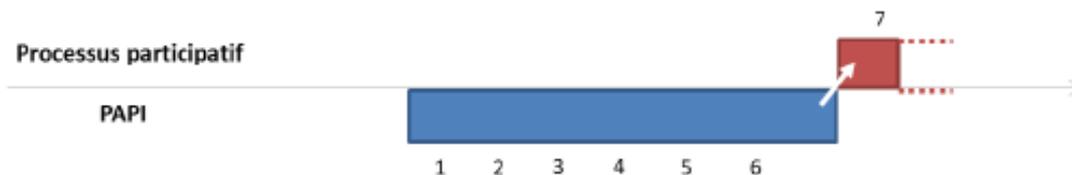
## USSES (SMECRU)



## HUVEAUNE (SIBVH)



## ARC (SABA)



# Retours sur le projet SPARE dans le cas d'étude Drôme

Chrystel Fermond, Claire Eme  
SMRD



# PROJET SPARE Strategic Planning for Alpine River Ecosystem

## CONTEXTE

~ SPARE :

- Projet Européen Interreg 2015-2018
- Spécificité : Participation à l'échelle locale



Fundaziun Pro Terra Engiadina



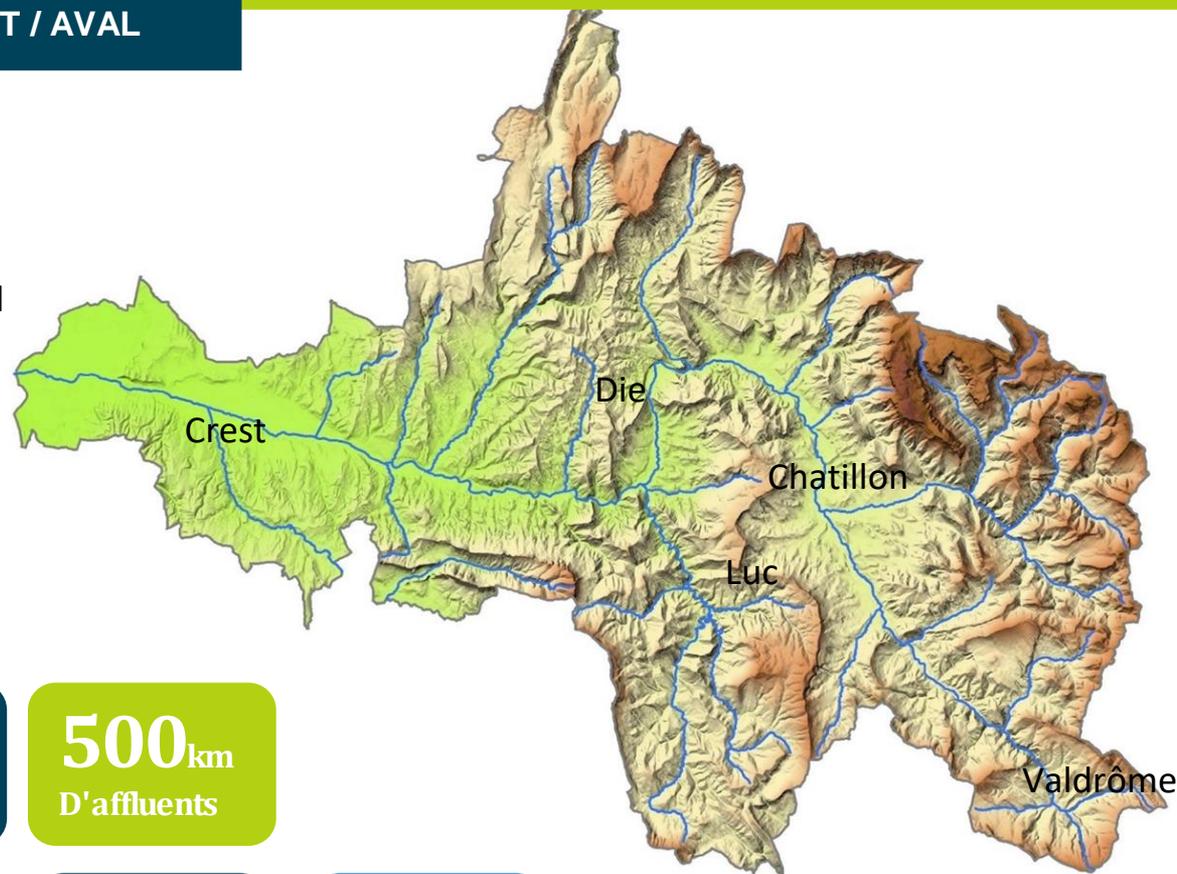
+ Travailler sur les « services écosystémiques des rivières »



# LE TERRITOIRE

UN FORT CONTRASTE AMONT / AVAL

Livron/Loriol



**83**

communes

**106**km  
De Drôme

**1800**km<sup>2</sup>

**500**km  
D'affluents

**26%**  
De terres  
cultivées

**>50%**  
De territoires  
boisés

**<2%**  
De zones  
humides

**116**

Espèces à forte  
valeur  
patrimoniale

**50 000** habitants  
Dont 75% à l'aval

# PROJET SPARE

Retour sur SPARE



## 2 grands objectifs : EXPÉRIMENTER et CONTRIBUER LOCALEMENT

Objectif construit avec les participants du terrain Drôme :  
Permettre aux citoyens de faire des propositions concrètes sur tous les sujets relatifs à la rivière et son bassin versant et de les présenter en CLE en amont de la révision du SAGE



# PROJET SPARE

## RAPPEL DES ACTEURS DU PROJET ET DE LEURS RÔLES

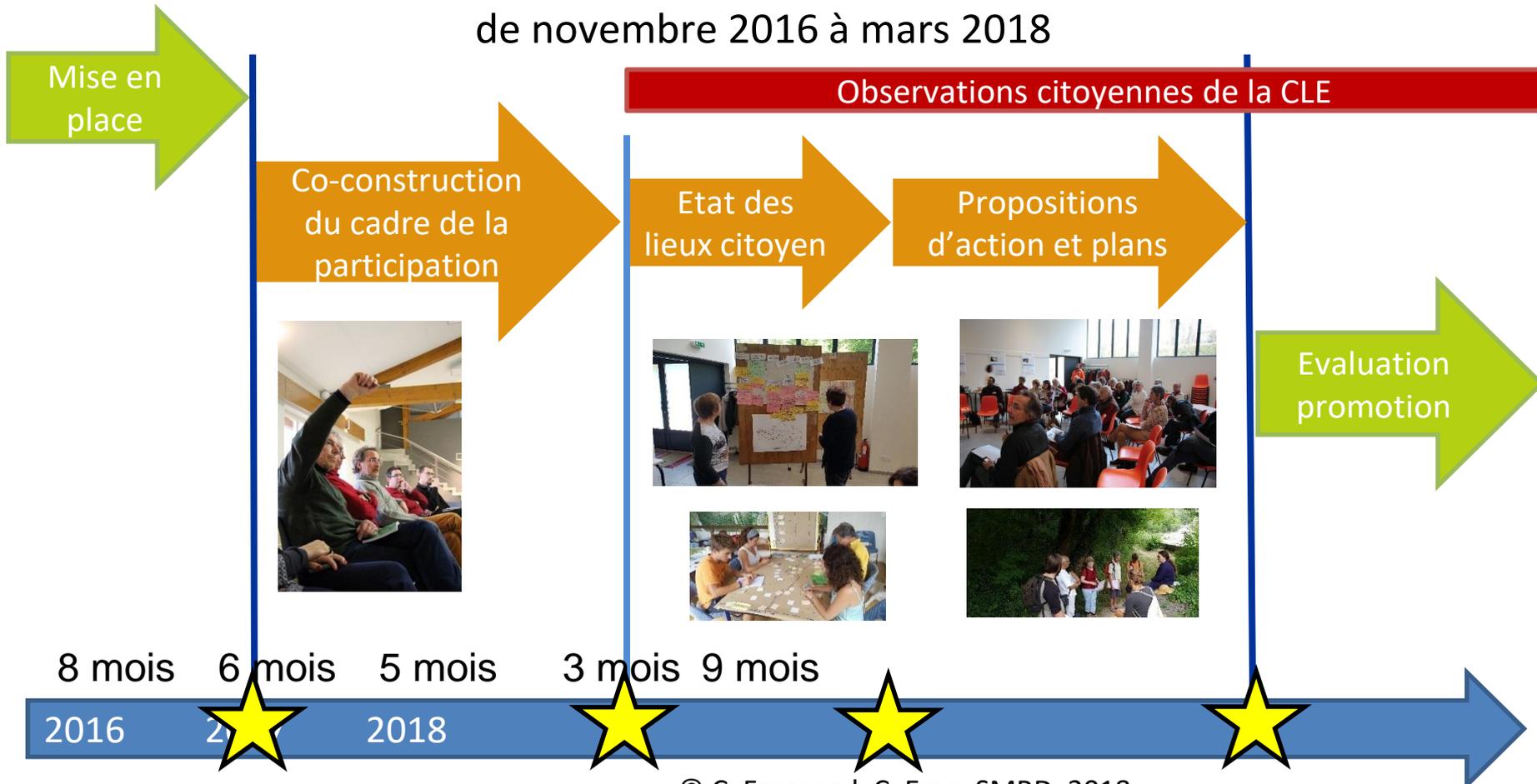
- ~ SMRD (directrice, admin et animatrice et techniciens):  
porteurs du projet, décisionnaire final
- ~ IRSTEA: recherche publique, accompagnement  
méthodologique sur la participation (et l'eau...)
- ~ Groupe Pilote (10 personnes) : conseil en appui au SMRD  
(ne décide pas)
- ~ Groupe Débat pour l'Eau (40 adhérents, 340 participants):  
prend des décisions sur la participation, met en œuvre le  
plan de participation

# PROJET SPARE

## CALENDRIER

### Phases de participation citoyenne dans le BV Drôme

À l'échelle du bassin versant  
de novembre 2016 à mars 2018



# Une co-construction du cadre

COMMISSION LA  
CA

CHARTRE D'AR

CHAPITRE 1 : M

• Article 1 : **Collaboration**  
Le collège des élus...  
• Article 2 : **Mise en œuvre**  
Le CCE est chargé de se...

CHAPITRE 2 : OR

• Article 3 : **Tenue des réunions**  
Conformément aux dispositions...  
• Article 4 : **Le collège des élus**  
Le collège des élus...  
• Article 5 : **Le collège des usagers**  
Le collège des usagers...  
• Article 6 : **Le collège des experts**  
La composition des membres...  
• Article 7 : **Le collège des élus**  
Le collège des élus...  
• Article 8 : **Le collège des usagers**  
Le collège des usagers...  
• Article 9 : **Le collège des experts**  
Le collège des experts...  
• Article 10 : **Le collège des élus**  
Le collège des élus...  
• Article 11 : **Le collège des usagers**  
Le collège des usagers...  
• Article 12 : **Le collège des experts**  
Le collège des experts...

• Article 13 : **Le collège des élus**  
Le collège des élus...  
• Article 14 : **Le collège des usagers**  
Le collège des usagers...  
• Article 15 : **Le collège des experts**  
Le collège des experts...

• Article 16 : **Le collège des élus**  
Le collège des élus...  
• Article 17 : **Le collège des usagers**  
Le collège des usagers...  
• Article 18 : **Le collège des experts**  
Le collège des experts...

• Article 19 : **Le collège des élus**  
Le collège des élus...  
• Article 20 : **Le collège des usagers**  
Le collège des usagers...  
• Article 21 : **Le collège des experts**  
Le collège des experts...

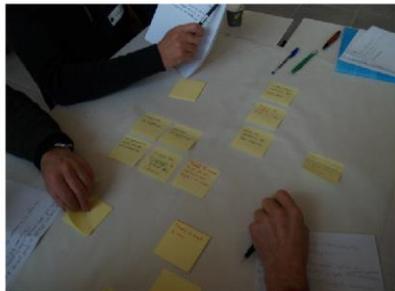


Interreg  
Alpine Space



Interreg  
Alpine Space  
SPARE

## Les règles de participation dans le cadre du projet SPARE



Cavero 2017

Cavero 2017



3 documents : Charte d'articulation, Plan de participation, Règles de participation

# PROJET SPARE

## PHASE DE PRÉPARATION : OUTIL PREPAR

Dec15 [...]      Dec16      Jan17      Fev17      Mars17      Avr17      Mai17-----> 2017/2018

3GP

3 Réunions  
d'information



GDE

3&4/12

GP

16/01

GDE

06/02

GDE

06/03



16/03

Réunion CLE  
approbation Charte



Consultation et validation  
plan et règles



Déploiement du  
plan de  
participation GDE



COMMISSION LOCALE DE L'EAU DU BASSIN DE LA DROME  
Celle-ci est créée par la loi n° 2004-71 du 21 février 2004.

CHARTRE D'ARTICULATION ENTRE LA CLE ET LE PROJET SPARE  
APPROUVÉE EN CLE LE 16/03/17

CHARTRE 1 : MESSAGES DE LA CLE (extraits des réunions de concertation)

- Article 1 : **Articulation et rôle de la Commission Locale de l'Eau (CLE) et de la Commission Locale de l'Articulation et de l'Équilibre des Forces (CLAE) et de la Commission Locale de l'Articulation et de l'Équilibre des Forces (CLAE) et de la Commission Locale de l'Articulation et de l'Équilibre des Forces (CLAE).**
- Article 2 : **Équilibre et rôle de la CLE.**

CHARTRE 2 : ORGANISATION DE LA CLE (extraits des réunions de concertation)

- Article 1 : **La mission de la CLE.**
- Article 2 : **La composition de la CLE.**
- Article 3 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 4 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 5 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 6 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 7 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 8 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 9 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 10 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 11 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 12 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 13 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 14 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 15 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 16 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 17 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 18 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 19 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 20 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 21 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 22 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 23 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 24 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 25 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 26 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 27 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 28 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 29 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 30 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 31 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 32 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 33 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 34 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 35 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 36 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 37 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 38 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 39 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 40 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 41 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 42 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 43 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 44 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 45 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 46 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 47 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 48 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 49 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 50 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 51 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 52 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 53 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 54 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 55 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 56 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 57 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 58 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 59 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 60 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 61 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 62 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 63 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 64 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 65 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 66 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 67 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 68 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 69 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 70 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 71 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 72 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 73 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 74 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 75 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 76 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 77 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 78 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 79 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 80 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 81 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 82 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 83 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 84 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 85 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 86 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 87 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 88 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 89 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 90 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 91 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 92 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 93 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 94 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 95 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 96 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 97 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 98 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 99 : **Le rôle de la CLE.**
- Article 100 : **Le rôle de la CLE.**

ation  
Drôme dans le  
SPARE.



terreg  
ne Space  
RE



# PROJET SPARE

## DÉTAILS DU PROGRAMME PRÉVU

### Plan de participation

1. Etat des lieux citoyen
2. Orientations et thèmes de travail
3. Propositions d'actions et tri
4. Elaboration de plans d'action
5. Prioriser les plans d'action
6. Finalisation

5

#### Aperçu du plan de participation en 2 pages

#### Plan de participation bassin Drôme

2017	ÉTAPES	DÉTAIL DES ACTIONS & MÉTHODES	1. INFORMATION 2. SUIVI / ÉVALUATION
Mars	3. Préparation du plan participatif	<ul style="list-style-type: none"> <li>Co-développement du plan de participation aux chartes d'élus et principes de participation &gt; fait lors des réunions 1 à 4 du CUE</li> <li>Publication du plan, établie par élus, concertation</li> </ul>	
Avril	Forum de lancement	Présentation de plus validées, choix pour chaque participant de son rôle pour l'été jusqu'à venir	
Mai		<ul style="list-style-type: none"> <li>Cartographie participative en ligne</li> <li>Enquête en ligne et porte à porte</li> <li>Remue-mémoire et débats sur tout le bassin</li> </ul>	
Juin	4. Etat des lieux citoyen et glossaire partagé	<ul style="list-style-type: none"> <li>WIKI &amp; supports pédagogiques</li> <li>Echanges participatifs experts</li> <li>Observation participative sur le terrain avec le kit #1 (CUE)</li> <li>Modélisation participative ( Jeu de rôles War / Game )</li> </ul>	
Juill.			
Août		Glossaire avec une section #1 hors Aux Coteaux x (FAC) ou x l'Y comarons #1 et x	
Sep.	Forum d'état des lieux	Partage du diagnostic et engagement du glossaire partagé envers le plan d'actions, identification des actions	
Oct.	5. Orientations et thèmes de travail	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tournoi itinéraire, communication</li> <li>Appel à participation</li> <li>Prospective (imaginer le futur)</li> <li>Wiki</li> <li>Jeu de rôle / explorer des stratégies d'opération</li> <li>Juste-jeu / dialogue sur un partage / liste de l'eau</li> <li>Échanges / échanges / les points jaunes et des experts</li> </ul>	
Nov.	Forum orientations	Priorisation des orientations	
Déc.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Appel à propositions / idées</li> <li>Forums d'échanges publics</li> <li>Fiches types de propositions d'actions</li> <li>Échange d'idées et de propositions d'actions</li> </ul>	
2018	6. Propositions d'actions et tri	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expertise, filtrage pour éliminer les actions non réalisables, non réglementaires</li> </ul>	
Jan.			
Fév.	Forum actions	Présentation des propositions actions	
Mars	7. Elaboration de plans d'actions	<ul style="list-style-type: none"> <li>Méthode Cooplen : Génération des plans (organisation des actions)</li> <li>Analyse (coût/bénéfice, faisabilité, impact, etc.)</li> </ul>	
Avril			
Mai	8. Définir les plans d'actions	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forum de présentation et comparaison des plans d'actions élaborés</li> <li>Vote par points / vote pondéré</li> </ul>	
Jun.	9. Finalisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rédaction d'un document de synthèse</li> <li>Proposition de/ou plan(s) d'actions à la CUE</li> </ul>	
	Forum de clôture	Formalisation de la reprise du plan d'actions par la CUE, bilan et perspectives	

Cavero 2017

[www.alpine-space.eu/SPARE](http://www.alpine-space.eu/SPARE)

# Un état des lieux citoyen



# PROJET SPARE

## AVANCEMENT DE L'ETAT DES LIEUX CITOYEN

Résultat attendu : état des lieux citoyen en cours de traitement 605 contributions

### 6 groupes citoyens

- Murs d'expression
  - Kits diffusés, sessions en cours
- Observation terrain
  - Formation Irstea Outil KOPER
  - Sortie terrain
- Modélisation participative
  - Sessions ?
- Qualité de l'eau
  - Interviews d'agents Etat impliqués
- Plateforme de données en ligne
- Qui fait quoi ?



# PROJET SPARE

COLLECTE DE PROPOSITIONS D'ACTION ET PLANS D'ACTION :  
OUTIL COOPLAN

Résultat attendu Propositions d'actions et Plans d'actions  
>130 propositions d'actions, 3 ateliers de dialogue, relecture  
experts et un forum



# Proposition d'actions pour l'eau et les rivières

Collecte en ligne  
>130 propositions détaillées



**Habitants : proposez vos actions pour les rivières et le bassin versant de la Drôme !**

En amont de la révision du Schéma d'Aménagement de la Gestion des Eaux (SAGE), le projet SPARE souhaite recueillir vos idées et vos propositions sur la gestion de l'eau du territoire dans le bassin versant de la Drôme. Ces dernières seront retravaillées avec vous ou d'autres en séance, pour élaborer des propositions de plans d'action.

Ce questionnaire, ouvert à tout le monde, du XX au XX, ne vous prendra qu'entre 5 et 15 minutes.

Ce travail sera transmis dans l'année, à titre d'information, à la Commission Locale de l'Eau (CLE) qui sera en charge de réviser le prochain SAGE à partir de 2018.

Les actions proposées visent à répondre aux enjeux identifiés par les participants lors de la phase d'état des lieux. Il vous est proposé d'évaluer les effets de votre action sur ces enjeux :

- lutte et contrôle des pollutions
- information de la population
- prévention des inondations
- conciliation des usages

## 10012 : Sensibilisation sur l'arrachage Ambroisie

sensibiliser les touristes kayakiste ainsi que les habitants locaux qu'ils peuvent lors d'arrêts sur les plages arracher les pieds d'ambroisie. Groupe de travail journée citoyenne

## 10014 : Mettre en place des mesures de restriction des activités de canoë-kayak en cas de très faible débit

Interdire la location de canoë-kayak à certaines période de l'année si le débit de la rivière descend en dessous de 1,5 m3/s par exemple.

Demander aux professionnels de faire des informations, respect de la faune et de la flore

## 10018 : Créer un chemin en bord de rivière entre Crest et Aouste

Aménager un sentier pédestre entre Aouste et Crest sur la rive nord de la drôme pour permettre aux piétons/cyclistes/cavaliers de longer le lit de la rivière, notamment au droit de la zone

Notice au verso




1 Titre de votre action

2 Description de votre action

3 QUI DEVIENDRAIT REALISER CETTE ACTION ?

A QUEL NIVEAU CETTE ACTION DEVIENDRAIT ETRE REALISEE ?

Individuel	Communal	Bassin-versant	Au-delà
------------	----------	----------------	---------

DELAI DE MISE EN ŒUVRE

court terme 0-5 ans	moyen terme 5-15 ans	long terme > 15 ans
------------------------	-------------------------	------------------------

RISQUES / INCERTITUDES

4 BESOINS POUR MENER A BIEN CETTE ACTION

0 PAS DE BESOIN  
1 BESOIN MODERÉ  
2 BESOIN IMPORTANT

TYPE DE BESOIN	0	1	2
Argent public			
Argent privé (professionnels ou foyers)			
Engagement citoyen			
Engagement des professionnels			
Volonté politique			
Changement de pratiques			
Autorisation réglementaire			
Consommation d'eau			
Formation, savoir-faire, connaissance			

5 EFFETS ATTENDUS / RESULTATS

Plusieurs réponses possibles par effet  
-2 EFFET TRÈS NEGATIF  
0 PAS D'EFFET  
+2 EFFET TRÈS POSITIF

TYPE D'EFFET	-2	-1	0	+1	+2
Qualité de l'eau et des milieux					
Prévention contre les inondations					
Echanges avec les citoyens / Information					
Amélioration des mesures, analyses et contrôles					
Conciliation des usages					
Protection des milieux					
Attractivité de la rivière					
Economie d'eau					
Santé publique					

# Proposition d'actions pour l'eau et les rivières

## Assemblage en plans d'actions



# Premiers résultats

Processus participatif de nov. 2016 à mars 2018

## **59 évènements locaux**

- Dont des observations des réunions de CLE

## **658 expressions citoyennes**

- 344 personnes différentes
- 82% ont participé à un seul évènement
- 21 adhérents GDE >> noyau étroit

## **En attente de synthèse**

- Etat des lieux participatif avec > 600 expressions
- 130 propositions d'actions détaillées
- 2 plans d'actions proposés par les participants
- Suivi-évaluation

# Difficultés rencontrées

## Au SMRD

- ~ Technique : nouveaux outils en ligne, ne pas pouvoir répondre à toutes les attentes, demandes, besoins
- ~ Taille du territoire
- ~ Pas de demande directe du public
- ~ Ouverture d'un nouvel espace

## Par le public

- ~ Besoin de transparence
- ~ Besoin d'information
- ~ 1<sup>ère</sup> phase dédiée à la participation
- ~ Envie d'action
- ~ Intérêt général et besoins personnels



# Réussites



## Echelle locale

- ~ Intégration des travaux dans la révision du SAGE
- ~ Accueil de citoyens dans la CLE le temps du projet
- ~ Ecoute de la part des élus de la CLE et du SMRD
- ~ Sensibilisation des acteurs sur les problématiques de la rivières dans le contexte GEMAPI
- ~ Visibilité du SMRD et CLE

## Au-delà

- ~ Reconnaissance par les instances de bassin et / ou nationales
- ~ Les chercheurs : valorisation internationale

# PROJET SPARE

En LIGNE

Sites internet :

<https://sites.google.com/site/dromenjeu/home>

<http://www.alpine-space.eu/projects/spare/fr/accueil>

The screenshot shows the top part of the 'La Drôme en jeu' website. It features logos for the European Union, Interreg Alpine Space, SPARE, Syndicat Mixte Rivière Drôme à ses affluents, and Iirstea. Below the logos is the title 'La Drôme en jeu' and a search bar. A navigation menu on the left lists various sections: 'Bienvenue aux participant.es SPARE-Drôme', 'Agenda', 'Boîte à idées', 'Documentation', 'En savoir plus sur SPARE', 'Fonctionnement SPARE', 'Kit ateliers et actions du GDE', 'Kit de bienvenue', 'Notes', 'Règles générales', 'Tableau récapitulatif des groupes', 'FORUM / DISCUSSIONS', 'Glossaire partagé', and 'Groupes Citoyens'. The main content area displays a welcome message and lists active contributions: 'organiser une session mur d'expression avec l'un des membres du GDE', 'remplir des fiches KOPER', and 'rejoindre le groupe modélisation participative pour découvrir un outil puissant et épr'.

The screenshot shows the top part of the 'SPARE' website. It features logos for Interreg Alpine Space, SPARE, and the European Union. Below the logos is the title 'SPARE' and the tagline 'Les rivières, lignes de vie des sociétés alpines'. A navigation menu lists: 'Accueil', 'À propos', 'Territoires pilotes', 'Actuel', 'Service d'information', and 'Contact'. Below the menu is a large photograph of a stone archway over a river in a lush green forest.

# Votre plan PrePAR (express)

## 1. Buts

- Projet, terrain
- Participation

## 2. Etapes / actions envisagées

- cf. Fiches PrePAR

## 3. Acteurs

## 4. Rôles

**Concevoir le processus participatif** Quali recommandé 

**QUI FAIT QUOI, QUOI ET COMMENT ?**

Cette phase doit se dérouler avant le processus de décision et laisser les participants élaborer eux même leur propre plan de participation c'est à dire déterminer comment la participation sera organisé. Ce plan doit prévoir quels porteurs d'enjeux seront mobilisés dans le processus de décision, quand, avec quel rôle et quel moyens



**4 ÉTAPES – 1 JOUR**

- 1 Lister les participants potentiels
- 2 Identifier et définir les principales étapes du processus participatif en s'appuyant sur les fiches étapes
- 3 Spécifier la participation des porteurs d'enjeux et leur rôle pour chaque étape (Dirige, Observe, Facilite, Participe...)
- 4 Préciser quelle outil et méthodes participatives seront mobilisées à chaque étape

**SUPPORTS DISPONIBLES**

- PrePar matrix
- 8 fiches étapes
- 25 fiches méthodes

	Étape 1	Étape 2
P Ejx 1	D	OP
P Ejx 2	O	DF

**TerrEau & Co**  
Formation en ligne [lms.agreenium.fr](http://lms.agreenium.fr)

**Interreg Alpine Space**  
**IRSTEA**  
**G-eau**

<http://cooplage.walagenc.info/propar>

# 1. Formaliser vos objectifs de gestion et de participation (5 min !)

**Quel est votre projet participatif?**

en d'autres termes...

**Pour-quoi voulez-vous associer les citoyens et autres parties prenantes à la gestion de votre rivière ?**

**(Bien distinguer objectifs de gestion & objectifs de participation)**

Ex:

- Réviser le SAGE
- Restaurer la continuité écologique du cours d'eau
- Mettre en œuvre la Gemapi
- Mettre en œuvre le PGRI sur la base de l'EVP
- ...

Pourquoi faire participer les citoyens et ce qu'ils peuvent en attendre

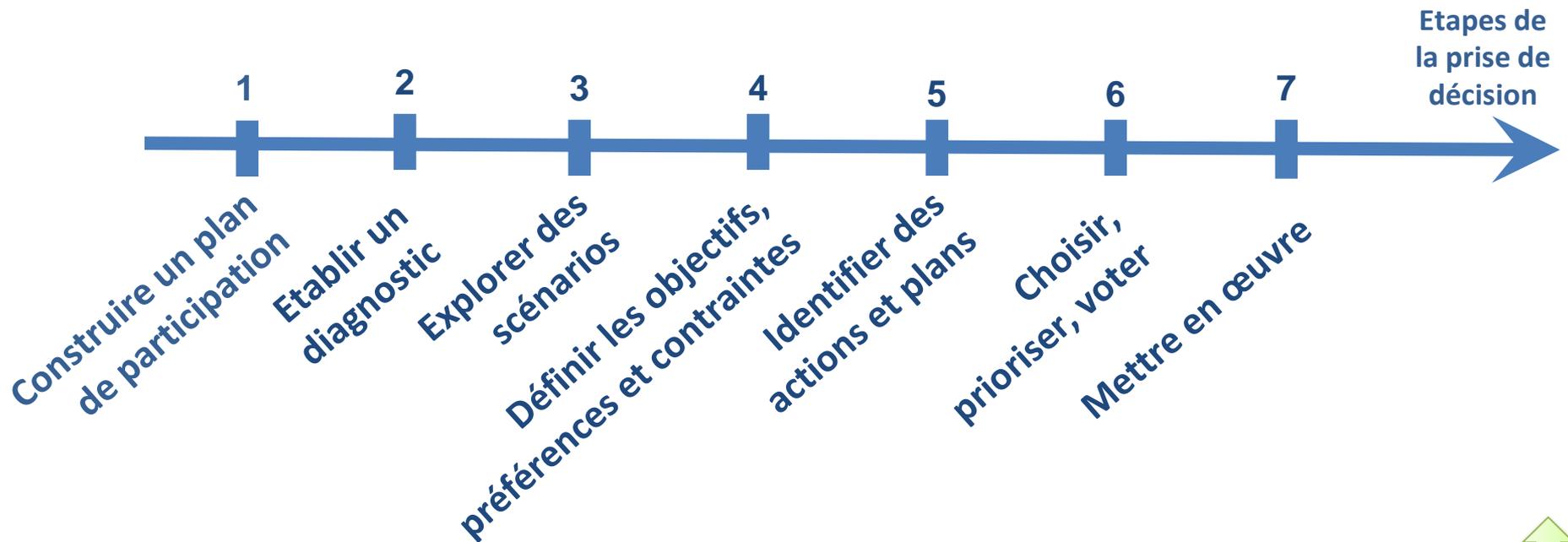
Ex:

- Limiter les conflits d'usage
- Responsabiliser les usagers
- Organiser un dialogue
- Générer de nouvelles idées

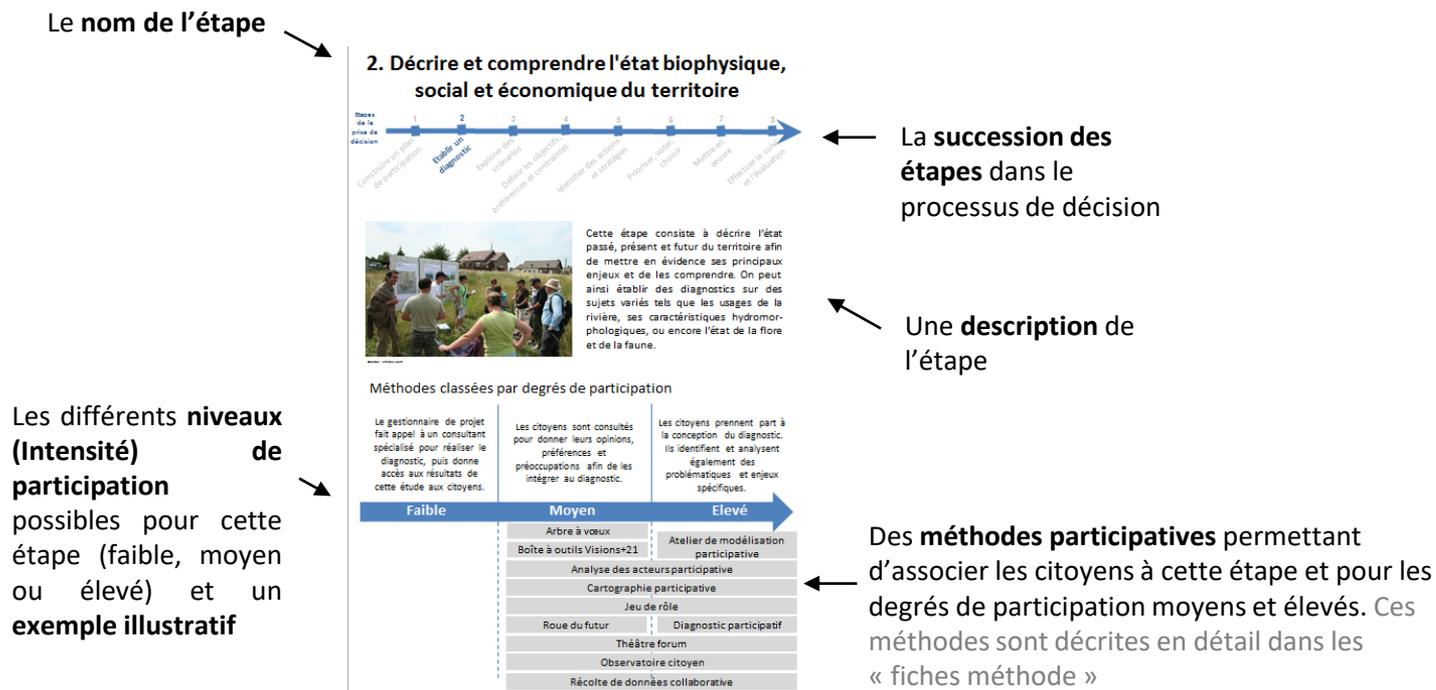


## 2. Pour déterminer les étapes de la décision

- Quelles seront les principales étapes du futur processus de décision et quelle participation ?

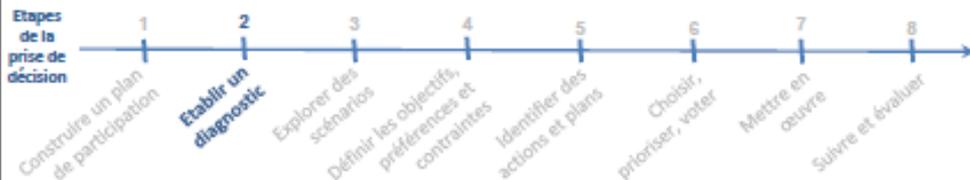


# Consultez les fiches PrePAR « étapes de la décision »



- La liste des méthodes participatives listées n'est pas exhaustive.
- Plusieurs méthodes peuvent être utilisées à plusieurs étapes.

## 2. Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire



Cette étape de diagnostic vise à décrire l'état passé et présent du bassin versant, d'un point de vue social, économique et environnemental (les usages de l'eau, les débits, les espèces animales, etc.). Elle vise aussi à identifier et analyser les principaux enjeux, et comprendre la gestion. Cela peut être réalisé par le biais d'observations de terrain, d'inventaires, de cartes, de modélisation, etc.

### Quel niveau ou intensité de la participation ?

Le gestionnaire fait appel à un consultant spécialisé pour réaliser le diagnostic. Il présente ensuite les résultats de cette étude aux citoyens.

Les citoyens sont consultés pour donner leurs opinions, préférences et préoccupations afin de les intégrer au diagnostic. ou Des représentants des parties prenantes collaborent avec un expert pour établir le diagnostic.

Les citoyens prennent part activement à la conception du diagnostic, par exemple en aidant à la collecte de données. Ils identifient et analysent également des problèmes et enjeux, voire modélisent.



Arbre à vœux	Atelier de modélisation participative
Boîte à outils Visions+21	
Analyse des acteurs participative	
Cartographie participative	
Jeu de rôle / Simulation participative	
Roue du futur	Diagnostic participatif
Théâtre forum	
Observatoire citoyen	
Récolte de données collaborative	



Exemples de méthodes

© IRSTEA 2016

Choisissez une « Intensité Participative » à 3 niveaux: Processus, outils

# Les fiches méthodes (option)

AU RECTO:

Etape de la décision à laquelle la méthode se rattache (cf. « étapes de la participation »)

Etapes de la prise de décision	
1. Discuter les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision	
2. Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire	
3. Explorer des scénarios pour le futur	
4. Définir des objectifs, mettre en évidence les préférences et les contraintes	
5. Inventer, identifier et structurer les actions et stratégies possibles	
6. Prioriser, voter, choisir parmi les actions et stratégies possibles	
7. Mettre en œuvre les actions et stratégies choisies	
8. Suivre et évaluer les décisions, les actions et les stratégies, ainsi que leurs impacts	

## L'ATELIER DE MODÉLISATION PARTICIPATIVE

### Description

Lors d'un atelier, les participants construisent une représentation partagée du bassin versant, de son fonctionnement et de sa gestion. Préalablement, un type de modèle et un processus de modélisation ont été choisis. Ce peut être par exemple la méthode du group-model building ou la méthode ARDI.

### Degré de participation



### Temps nécessaire à la réalisation



Nombre de participants : 1 à 9



Facilitation externe



Difficulté de mise en œuvre



Support numérique possible



Modéliser, ce n'est pas facile ! Il faudra au préalable s'approprier une méthode et apprendre à la mettre en œuvre.

AU VERSO:

## L'ATELIER DE MODÉLISATION PARTICIPATIVE

Des références pour en savoir plus sur la méthode

Des exemples d'utilisation de la méthode

- Le projet Lit'Eau dans l'Aude, l'Hérault et l'Aveyron : <http://www1.liteau.net/uploads/publication/lettre-liteau-9-version-WEB.pdf>  
<http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/58/40/48/PDF/MO2010-PUB00030287.pdf>
- Une description de la méthode ARDI : <http://cormas.cirad.fr/pdf/guideARDI.pdf>

Des exemples d'utilisation de la méthode pour la gestion locale de l'eau

Témoignage sur les avantages et limites de la méthode

Etapes de la prise de décision
1. Discuter les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision
2. Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire
3. Explorer des scénarios pour le futur
4. Définir des objectifs, mettre en évidence les préférences et les contraintes
5. Inventer, identifier et structurer les actions et stratégies possibles
6. Prioriser, voter, choisir parmi les actions et stratégies possibles
7. Mettre en œuvre les actions et stratégies choisies
8. Suivre et évaluer les décisions, les actions et les stratégies, ainsi que leurs impacts

# LE JEU DE RÔLES / SIMULATION PARTICIPATIVE

## Description

Le jeu de rôle permet de représenter de manière simple et réaliste le fonctionnement et la gestion d'un système. Les participants jouent chacun le rôle d'un acteur, d'un secteur ou d'un territoire et peuvent ainsi observer et discuter des impacts environnementaux, sociaux et économiques de la gestion. De nouvelles stratégies de gestion peuvent également être testées.

## Degré de participation



## Temps nécessaire à la réalisation

	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Préparation et communication en amont			➔
Mise en œuvre, implication des participants			➔
Analyse et communication en aval			➔

Nombre de participants : 1 à 9



Facilitation interne



Difficulté de mise en œuvre



Pas de support numérique



*Le jeu de rôles permet d'apprendre, de comprendre, de se projeter, d'échanger et de prendre conscience des intérêts des autres acteurs. La facilitation y joue un rôle important : soyez y prêt.e !*

# Sur les étapes de la décision

## Réflexion:

- ✓ Y a-t-il des actions (post-its) dans chaque étape de décision? Quelles étapes n'incluent pas d'actions? Quelles étapes incluent beaucoup? Est-ce cohérent avec vos objectifs?
- ✓ Comment les résultats d'une étape / action seront-ils utilisés dans la prochaine étape / action?
- ✓ Comment les résultats à chaque étape de décision seront-ils utilisés pour alimenter le processus décisionnel institutionnel?





# 3. Identifier les parties prenantes (participants)

## Acteurs de la gestion

- Élus
- Organismes gestionnaires
- Groupes professionnels, industries
- Etat/administrations
- Associations
- Citoyens
- Industries
- ...

## + Acteurs spécifiques de la participation:

- Animateur
- Experts, consultants
- Garants
- Évaluateurs
- ...



Les « participants » peuvent être des individus, des groupes, institutions ou des catégories (ex: néo-ruraux)

Ne pas oublier les « oubliés »



# Le rôle des parties prenantes à chaque étape

4 rôles :

- Organisateur** = Organiser, faire faire
- Actif** = Donner son opinion, décider (participation active)
- Passif** = (Etre présent), écouter, être informé (participation passive)
- (Rien)** = ne pas participer (être absent)



# Relecture horizontale et verticale du plan

## Réflexion:

- ✓ A quel moment chaque partie prenante est-elle impliquée? En amont? En aval? Est-ce cohérent avec leur rôle et les objectifs de participation?(lecture horizontale)
- ✓ Y a-t-il bien un ou plusieurs organisateurs par action? Est-ce qu'il est faisable de mobiliser toutes les participants actifs avec les moyens disponibles? (lecture verticale)



# Pour en savoir plus...

## 1 GUIDE



**Quelle stratégie participative pour la gestion locale de l'eau avec les citoyens ?**

**I. État de la connaissance**

Version finale  
Octobre 2017



## 8 FICHES ÉTAPES



**Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire**

Cette étape de diagnostic vise à décrire l'état passé et présent du bassin versant, d'un point de vue social, économique et environnemental (les usages de l'eau, les débits, les espèces animales, etc.). Elle vise aussi à identifier et analyser les principaux enjeux, et comprendre la gestion. Cela peut être réalisé par le biais d'observations de terrain, d'inventaires, de cartes, de modélisation, etc.

**Quel degré de participation ?**

<p>Le gestionnaire fait appel à un expert pour réaliser le diagnostic. Il présente ensuite les résultats de cette étude aux citoyens.</p>	<p>Les citoyens sont consultés pour donner leurs opinions, préférences et préoccupations afin de les intégrer au diagnostic. OU Des représentants des parties prenantes collaborent avec un expert pour établir le diagnostic.</p>	<p>Les citoyens prennent part activement à la conception du diagnostic, par exemple en aidant à la collecte de données. Ils identifient et analysent également des problématiques et enjeux, voire modélisent.</p>
---	--	--

**Information**    **Co-construction**    **Co-décision**

**Exemples de méthodes**

- Analyse participative des acteurs
- Cartographie participative
- Simulation participative / Jeu de rôle
- Diagnostic participatif
- Théâtre participatif
- Observatoire / Inventaire / Surveillance participatifs
- Recueil de mémoire collective / Archive participative

## 32 FICHES MÉTHODES

**LA CARTOGRAPHIE PARTICIPATIVE**

**Étapes de la prise de décision**

- Discuter les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision
- Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire
- Explorer des scénarios pour le futur
- Définir des objectifs, discuter les préférences et les contraintes pour le bassin versant
- Inventarier, identifier et structurer les actions et stratégies possibles
- Choisir, prioriser, voter parmi les actions et les plans possibles
- Mettre en œuvre les actions et les plans choisis
- Suivre et évaluer les décisions, les actions et les stratégies, ainsi que leurs impacts

**Description**  
La cartographie participative consiste à concevoir une carte du territoire ou à compléter une base cartographique existante. Elle peut aller du simple dessin sur le sol à la création topographique de modèles en trois dimensions et à la production de données géoréférencées dans un système d'information géographique (SIG). Elle se distingue de l'observatoire citoyen ou inventaire participatif en ce que les participants font un vrai travail cartographique.

**Degré de participation**

Information    Co-construction    Co-décision

**Temps nécessaire à la réalisation**

Préparation et communication en amont	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Mise en œuvre, implication des participants	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Analyse et communication en aval	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours

**Nombre de participants : 1 à 9**

**Compétences spécifiques en facilitation**

**Difficulté de mise en œuvre**

**Support numérique possible**

La cartographie participative permet de rassembler les participants autour d'un objet commun (la carte) et de mettre en évidence les points de vue des acteurs en présence

\* Source: Dictionnaire de la Participation (C. d-don)

<https://www.eaurmc.fr/>

**COURS EN LIGNE (MOOC)**



**TerrEau & Co**

<https://lms.agreenium.fr>

# Discussion et conclusion

1. Faisabilité et apport d'une ingénierie critique de la participation, et de sa forme participative (les citoyens codécident le processus participatif en amont)
2. Intégration et apport d'outils nouveaux aux différentes étapes, p.e. modélisation participative, simulation participative, cadrage en justice sociale, observation participative
3. Lien avec les directives 2016 sur le Dialogue Environnemental