



Pour lancer la discussion... quelques éléments issus du projet ORACLE*

*Sophie Lizard, Rémi Barbier
Sara Fernandez, Benoît Labbouz*

Contact : remi.barbier@engees.unistra.fr

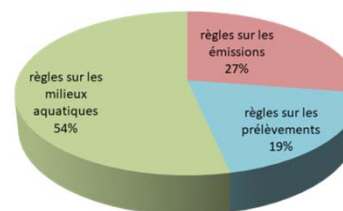
* Observatoire des Règlements et de l'Activité des CLE

Projet ORACLE

Observatoire des Règlements et de l'Activité des CLE

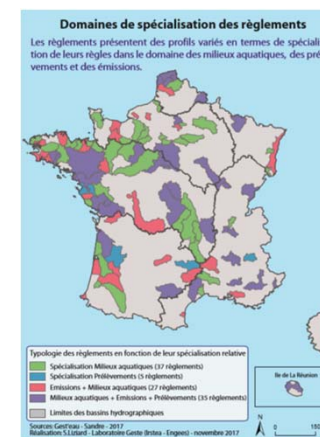
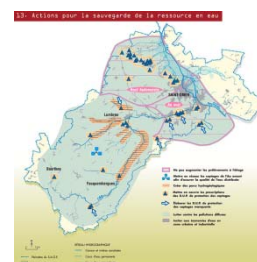
Contenu des règlements

→ Base de données et analyses statistiques



Processus d'élaboration

→ Enquêtes de terrain sur 3 cas d'étude



Bilan et perspectives des SAGE

- Enquête auprès des animateurs
- « Atelier de Réflexion Prospective »



Avec l'adoption de la loi sur l'eau de 1992, la gouvernance territoriale de la ressource en eau s'est progressivement structurée - avec de fortes variations géographiques - autour des schémas d'aménagement et de gestion de l'eau (SAGE) élaborés par les Commissions locales de l'eau (CLE). La loi sur l'eau et les milieux aquatiques de 2006 a renforcé ce dispositif en intégrant dans les documents du SAGE un règlement opposable aux tiers et aux actes administratifs. Le projet ORACLE (= Observatoire des Règlements et de l'Activité des CLE) a pour objectif d'analyser, dix ans après l'introduction des règlements, la manière dont les Commissions Locales de l'Eau se sont emparées de ce nouveau levier d'action.

<http://geste.engees.eu/sites/default/files/pdf/4pages20.pdf>

État des lieux

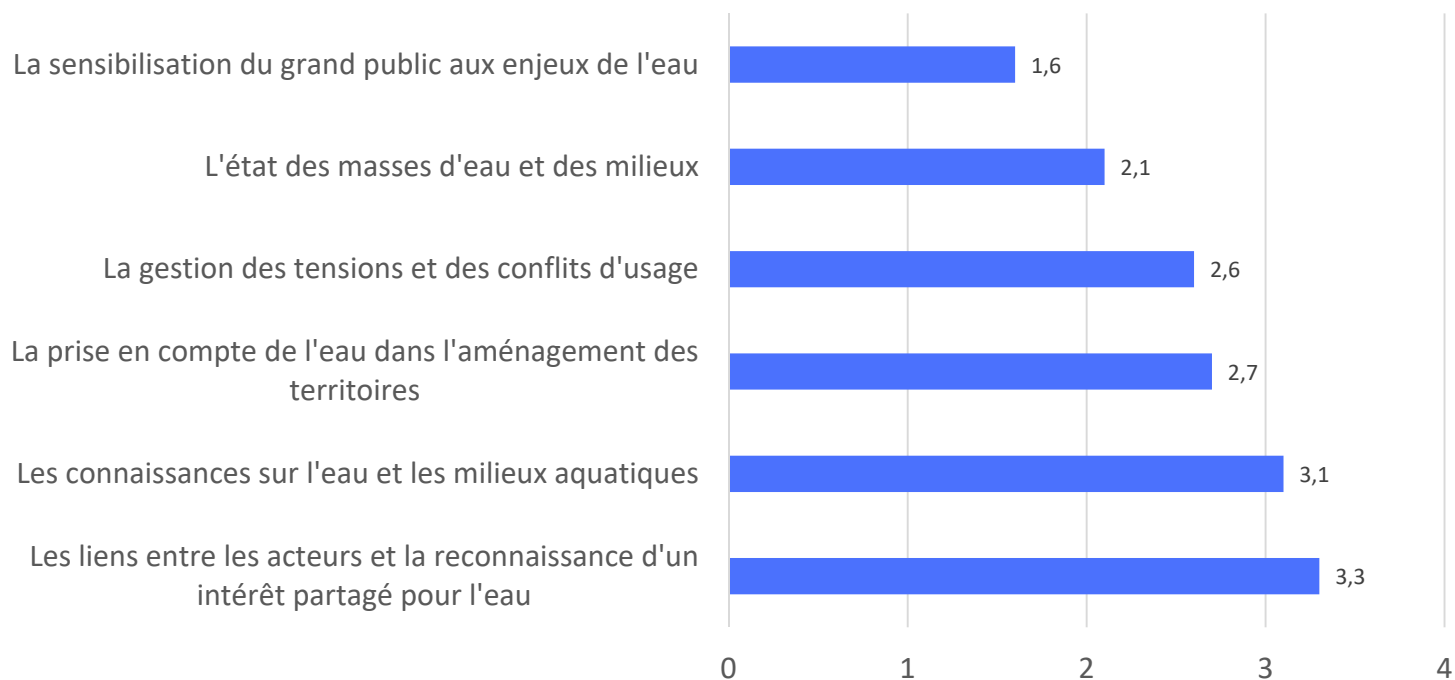
Principaux apports du dispositif

- « **fabriquer un bassin et l'identité qui va avec** » → un début d'action collective (connaissances, échanges)
- **Mobiliser les élus** et donner une place aux **problématiques de l'eau** et des milieux aquatiques (appropriation des enjeux)
- Principal **outil de planification stratégique** de l'eau → contribuer à construire des projets de développement territorial
- dans certains cas, appui pour structurer un territoire avec de la **maîtrise d'ouvrage** (maillage par des syndicats mixtes)
- **Arène de négociation et de médiation**

État des lieux

Principaux acquis des SAGE

Évaluation des effets du SAGE sur les enjeux suivants
(note de 0 à 4 ; moyenne des notes attribuées)



État des lieux

Des limites et des freins

Fragilité/méconnaissance de la CLE

- difficulté à **mobiliser la CLE** une fois la phase d'élaboration passée et embrayer sur la mise en œuvre
- la CLE n'est pas spontanément considérée comme **l'arène naturelle** de prise en charge d'un nouveau problème d'eau
- la CLE n'est pas systématiquement **associée** à toutes les politiques de l'eau, politiques relatives aux nitrates par exemple, ou aux décisions prises en Coderst
- fragilité face aux **grands projets** (économiques ou d'aménagement) et face aux **acteurs agricoles ou industriels**
- fragilité face à un écosystème institutionnel très fourni et face à des acteurs disposant de réelles capacités de **prescription** (Comité de bassin avec SDAGE, agences de l'eau avec politiques d'appui et de contrats)

Lourdeur du dispositif

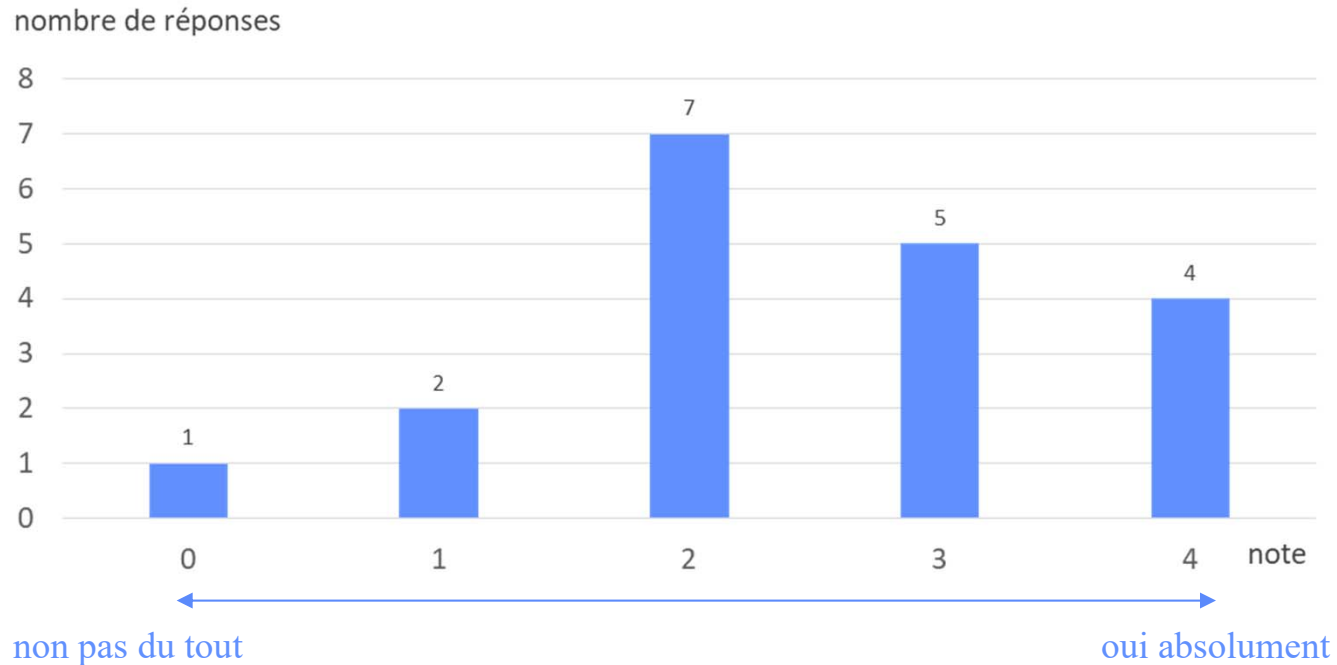
« **usine à gaz** » **technocratique**, renforcée avec objectifs de bon état de la DCE

Etat des lieux

Focus règlements de SAGE

Pensez-vous, d'après votre expérience, que concertation et réglementation fonctionnent bien ensemble ?

(note de 0 à 4 ; 0 = non pas du tout ; 4 = oui absolument)



État des lieux

Des interrogations partagées

- **Quel est l'objectif des SAGE ?** DCE ou développement durable des territoires en adéquation avec la ressource en eau ?
- **Faut-il des SAGE partout ?**
- Comment éviter que la **stratégie** soit noyée dans la procédure ou les bonnes intentions ? Comment conforter **son intérêt et son portage politique** ?

- Est-il réaliste, voire souhaitable, de vouloir **une structure unique** ? Faut-il élargir le SAGE, trop « mono-eau », pour pouvoir soutenir un **projet de développement territorial** ?
- Le SAGE peut-il être une réponse pour territorialiser les politiques d'adaptation au **changement climatique** ?

- Quels seront les **effets des baisses de moyens** des agences de l'eau ?
- Comment va évoluer la tension entre **recentralisation – uniformisation** et maintien de la capacité des SAGE à être **spécifiques à leur territoire** ?
- Comment vont évoluer les **structures porteuses** ?

Quel(s) SAGE du futur ?

4 pistes d'inflexion proposées pour lancer la réflexion...

1. Un SAGE Techno + ?

centré sur la **performance écologique**, basé sur une batterie d'**indicateurs** qui gouvernent les actions menées localement

2. Un SAGE Sensible + ?

en lien plus direct avec **l'expérience d'un « public de l'eau »** (au-delà du petit cercle technocratique), gestion de l'eau tournée vers le **paysage**, le patrimoine...

3. Un SAGE Offensif + ?

une légitimité et une présence plus forte des SAGE vis-à-vis des **acteurs des politiques d'aménagement et d'urbanisme**, consultation systématique de la CLE sur les projets susceptibles la concerner

4. Un SAGE Demo + ?

Des membres des CLE **élus directement**, mission recentrée sur la **stratégie**, avec des citoyens mieux associés avec une « **gestion citoyenne** »

Quel(s) SAGE du futur ?

Pour un SAGE plus « agile et stratégique »

Recentrage sur des **missions stratégiques** et **desserrer le carcan procédural** pour retrouver le sens du processus...

Donner une **consistance formelle plus forte** à la CLE et des moyens propres lui permettant de dialoguer avec la structure porteuse

Aborder l'eau dans un **projet de territoire + large** (composition CLE élargie à des acteurs de l'aménagement du territoire)

Pour « donner un visage au SAGE »

Inscrire la question de l'eau dans un **projet de territoire** qui fasse sens pour les populations pour assurer son **appropriation et sa mise en œuvre**

Elargissement du champ d'action du SAGE et de la **participation du public**

Approche par **projets**, croisant des enjeux liés à l'eau avec d'autres enjeux du territoire, pour plus d'**opérationnalité**

Pour un SAGE Climat +

Eau comme objet propice à une **territorialisation des politiques publiques d'adaptation au changement climatique** → SAGE plus « offensifs » sur liens eau/santé, eau et nature en ville

Elargissement des CLE à des **acteurs de la santé et de l'urbain, assureurs...**

Expérimentations de situations de crise et mise en place de systèmes d'alerte